



2024

**FORLEX
LEGAL
UPDATE
Č. 1**

**LEDEN
JANUARY**

ÚVOD

INTRODUCTION



Vážení klienti,

obracíme se na Vás s dalším přehledem těch nejzajímavějších změn v právních předpisech a rozhodovací praxi českých soudů.

Dear clients,

we are turning to you with another overview of the most interesting changes in the legislation and decision-making practice of the Czech courts.

Váš tým FORLEX, advokátní kancelář /
Your team FORLEX, attorneys-at-law

OBSAH CONTENT



01 VÝČET NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH ZÁKONŮ S ÚČINNOSTÍ OD 1. LEDNA 2024
LIST OF THE MOST IMPORTANT LAWS EFFECTIVE FROM
1 JANUARY 2024

02 ZMĚNY V PRACOVNÍM PRÁVU
CHANGES IN LABOR LAW

03 ZMĚNA ZÁKONA O PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH
AMENDMENT TO THE ROAD TRAFFIC ACT

04 ÚČINNOST ZÁKONA O JEDNOTNÉM ENVIRONMENTÁLNÍM
STANOVISKU (ZÁKON Č. 148/2023 SB.)
EFFECTIVENESS OF THE ACT ON THE SINGLE ENVIRONMENTAL
OPINION (ACT NO. 148/2023 COLL.)

05 NOVELA ZÁKONA O MÍSTNÍCH POPLATCÍCH
AMENDMENT TO THE LOCAL FEES ACT

OBSAH CONTENT



06 EDOKLADY V TELEFONU EDOCUMENTS ON YOUR PHONE

07 MECHANISMUS UHLÍKOVÉHO VYROVNÁNÍ NA HRANICÍCH (CBAM) CARBON BOUNDARY ALIGNMENT MECHANISM (CBAM)

08 NAŘÍZENÍ EU O TRANSPARENTNOSTI A CÍLENÍ POLITICKÉ REKLAMY EU REGULATION ON TRANSPARENCY AND TARGETING OF POLITICAL ADVERTISING

09 DOHODA ZÁSTUPCŮ STÁTŮ EU A EUROPOSLANCŮ NA OCHRANĚ A TRANSPARENTNOSTI MÉDIÍ AGREEMENT BETWEEN EU REPRESENTATIVES AND MEPS ON MEDIA PROTECTION AND TRANSPARENCY

10 VYBRANÁ DŮLEŽITÁ SOUDNÍ ROZHODNUTÍ SELECTED IMPORTANT CASE LAW

VÝČET NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH ZÁKONŮ S ÚČINNOSTÍ OD 1. LEDNA 2024

LIST OF THE MOST IMPORTANT LAWS EFFECTIVE FROM 1 JANUARY 2024



Image by Suzy Hazelwood from Canva

KONSOLIDAČNÍ BALÍČEK

S účinností od 1. ledna 2024 začala platit většina změn obsažených v „konsolidačním balíčku“ přijatým zákonem č. 34/2023 Sb., o kterém jsme vás podrobně informovali koncem minulého roku e-mailem.

V souvislosti s konsolidačním balíčkem vydala finanční správa na svých webových stránkách metodickou příručku pro zdaňování benefitů a jiných plnění poskytovaných zaměstnancům. Metodiku je možné nalézt [zde](#).

ZÁKON O ZAMĚSTNANOSTI

Významných změn dostal i zákon o zaměstnanosti, který mimo jiné nově počítá s tím, že dočasné

CONSOLIDATION PACKAGE

With effect from 1 January 2024, most of the changes contained in the "consolidation package" adopted by Act No. 34/2023 Coll., about which we informed you in detail at the end of last year via e-mail, have come into force. In connection with the consolidation package, the tax administration has published on its website a methodological guide for the taxation of benefits and other benefits provided to employees. The methodology can be found at this [link](#).

EMPLOYMENT ACT

Significant changes have also been made to the

přidělení zaměstnance skončí jednostranným prohlášením uživatele nejdříve 14. den po jeho doručení zaměstnanci. O dalších změnách, které novela přinesla jsme Vás podrobně informovali [zde](#).

ÚČINNOST STAVEBNÍHO ZÁKONA

Od 1. ledna nového roku vstoupil v účinnost dlouho očekávaný nový stavební zákon. Hlavním principem stavebního zákona by mělo být zjednodušení povolování staveb a zřízení jednotného integrovaného řízení mající za následek urychlení stavebního řízení. Nový stavební zákon se bude vztahovat na stavební řízení zahájená od 1. 7. 2024. Řízení zahájená podle staré úpravy a do 30. 6. 2024 se provedou dokončí za využití současných předpisů. Největším úskalím nového stavebního zákona je v současné chvíli absence prováděcích právních předpisů a nejistota úředníků, jak dle nového stavebního zákona pokračovat. O stavebním zákoně jsme psali již v dřívějších Právních aktualitách [zde](#).

Employment Act, which, among other things, now provides that the temporary assignment of an employee will end by unilateral declaration of the user no earlier than on the 14th day after its delivery to the employee. We have informed you in detail about other changes brought by the amendment at this [link](#).

EFFECTIVENESS OF THE BUILDING ACT

As of 1 January, the long-awaited new Building Act came into force. The main principle of the Building Act should be the simplification of building permits and the establishment of a single integrated procedure resulting in a faster construction procedure. The new Building Act will apply to construction proceedings initiated from 1 July 2024. Proceedings initiated under the old regulation will be completed using the current regulations. The biggest challenge of the new Building Act at the moment is the lack of implementing legislation and the uncertainty of officials on how to proceed under the new Building Act. We have written about the Building Act in earlier Legal Updates available at this [link](#).

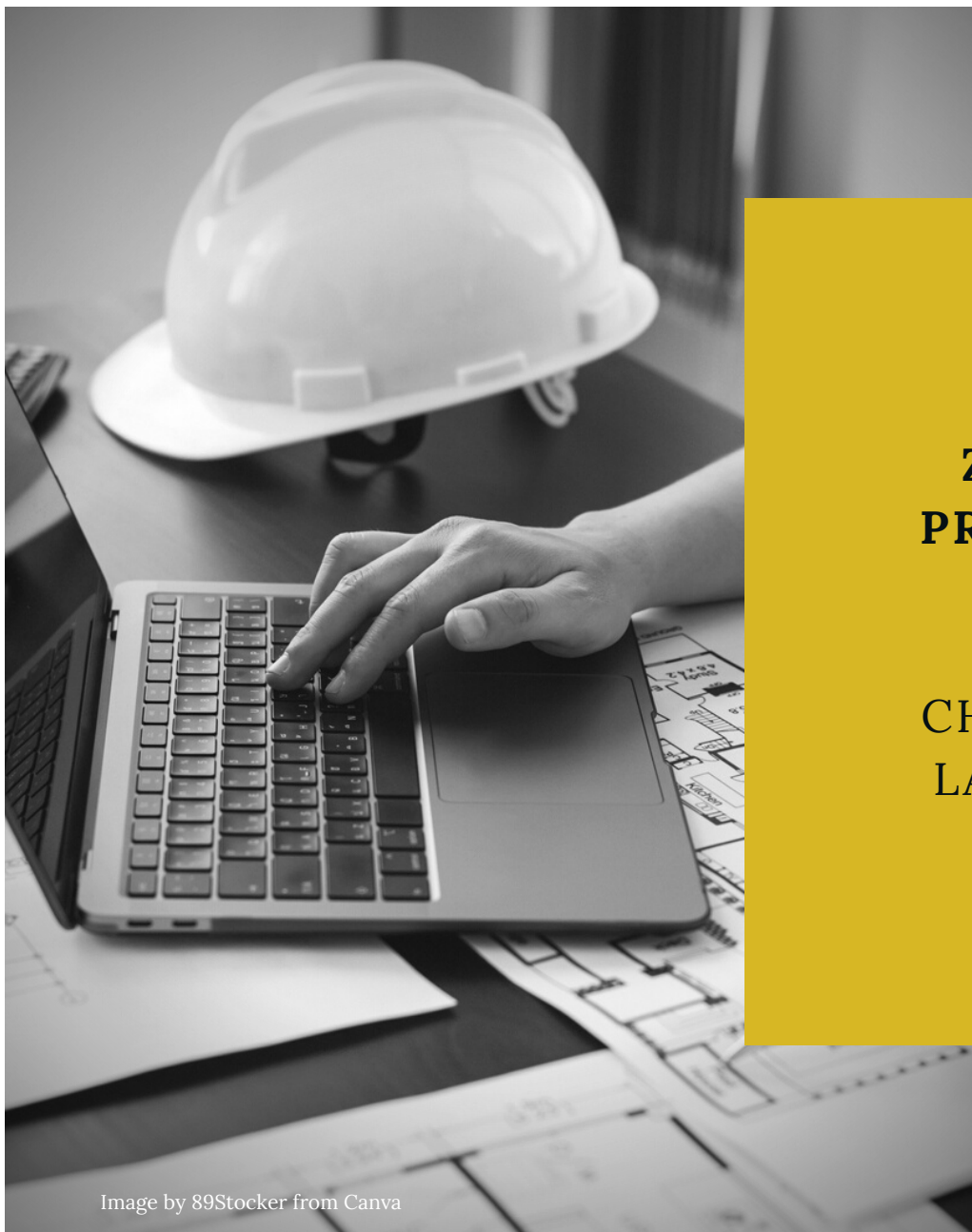


Image by 89Stocker from Canva

ZMĚNY V PRACOVNÍM PRÁVU

CHANGES IN LABOR LAW

Pracovní právo přichází od nového roku s řadou změn, o nichž Vás pravidelně o nich informujeme v rámci HR notes na našich sociálních sítích [LinkedIn](#) a [Facebook](#).

Zvýšení minimální mzdy a sazeb zahraničního stravného

Od 1. ledna činí minimální hodinová mzda 112,50 Kč a měsíční minimální mzda 18.900 Kč. Mimo minimální mzdu se zvyšují také sazby zaručené mzdy v 1., 2., 3. a 8. skupině. Minimální a zaručená mzda je stanovena nařízením vlády č. 567/2006 Sb.

Zároveň se také změnila sazby zahraničního stravného poskytovaného zaměstnancům dle doby strávené v zahraničí.

Labor law is undergoing a number of changes from the new year, which we keep you regularly updated in our HR notes available on social networks [LinkedIn](#) and [Facebook](#)

Minimum wage increase and change in the diet allowance rate when traveling abroad

As of 1 January, the minimum hourly wage is CZK 112.50 and the monthly minimum wage is CZK 18,900. In addition to the minimum wage, the guaranteed wage rates in Groups 1, 2, 3 and 8 are also increasing. The minimum and guaranteed wages are set by Government Decree No. 567/2006 Coll.

At the same time, the rates of foreign diet allowances provided to employees according to the time spent abroad have also changed.

24h „směny“ ve zdravotnictví

Novela zákoníku práce související s výkonem práce zaměstnanců ve zdravotnictví zavádí možnost 24hodinového soustavného výkonu práce, a to ve výjimečných situacích. Práci nad limit 12 hodin však není ani nadále možno předem plánovat a rozvrhovat ji, neboť se bude jednat o práci přesčas. K uplatnění takového postupu je navíc zapotřebí sjednání této možnosti v kolektivní smlouvě nebo stanovení ve vnitřním předpise a zároveň sjednání písemné dohody se zaměstnancem.

Nepřetržitý denní odpočinek, který nebude v rámci 24 hodin poskytnut, musí být v takovém případě zaměstnanci poskytnut bezprostředně po skončení pracovní doby, na kterou navazuje doba nepřetržitého denního odpočinku (nezkrácená) a v případě, že na něj navazuje nepřetržitý odpočinek v týdnu, bude poskytnut až v návaznosti na zmíněné denní odpočinky.

Změny v pravidlech při práci na dálku

S účinností od 1. ledna došlo ke změně výše paušální náhrady nákladů při práci z domova, která tak nově činí 4,50 Kč/hod.

V případě zaměstnanců pracujících na dálku současně ve dvou zemích EU pak bylo Rámcovou dohodou k aplikaci čl. 16 (1) nařízení týkajícího se pracovníků vykonávajících přeshraniční práci na dálku, kterou uzavřelo 20 států EU včetně České republiky, umožněno žádat o výjimku pro pojištění v zemi zaměstnavatele pro zaměstnance pracující na dálku v rozsahu 25 % až méně než 50 % své pracovní doby.

24h "shifts"

The amendment to the Labor Code related to the performance of work by employees in the health care sector introduces the possibility of 24-hour continuous work in exceptional situations. Work in excess of the 12-hour limit will not be able to be planned and scheduled in advance, as it will constitute overtime work. This will require the possibility to be negotiated in a collective agreement or laid down in an internal regulation and agreed in writing with the employee.

Uninterrupted daily rest not provided within 24 hours must be provided immediately after the end of the working period, immediately followed by a period of uninterrupted daily rest (unabbreviated) and, if followed by uninterrupted weekly rest, will only be provided following the aforementioned daily rest periods. Compensatory leave granted for overtime work is considered as work under the Labor Code and therefore cannot be counted as rest time.

Changes in home office rules

With effect from 1 January, the amount of the flat-rate reimbursement for home office has been changed to CZK 4.50 per hour.

In the case of home office workers working simultaneously in two EU countries, the Framework Agreement on the application of Article 16(1) of the Regulation concerning home office workers engaged in cross-border home office, concluded by 20 EU countries including the Czech Republic, allows employees working remotely between 25% and less than 50% of their working time to apply for an exemption from insurance in the employer's country.

ZMĚNA ZÁKONA O PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH

AMENDMENT TO THE ROAD TRAFFIC ACT



Image by carlovenson from Canva

S účinností od 1. ledna 2024 se mění zákon o provozu na pozemních komunikacích (zákon o silničním provozu) a současně s ním také další dotčené předpisy. Mezi hlavní změny patří zejména část týkající se sankcí, kdy byly změněny určité pokuty a jejich výše a také změna bodového systému, kdy byly zavedeny 3 kategorie o 2, 4 nebo 6 bodech.

Další změnou je možnost nenosit u sebe řidičský průkaz, „malý technický průkaz“ a „zelenou kartu“ v případě, kdy je vozidlo registrováno v ČR. Od začátku roku si musí orgány v případech kontroly, nehody na komunikaci nebo v jiných situacích vyhledat tyto informace v příslušných rejstřících.

Další novinkou je také možnost jízdy 150 km/h na dálnici na vyznačených úsecích nebo možnost řízení pro osoby starší 17 let pod dohledem mentora.

With effect from 1 January 2024, the Road Traffic Act (the Road Traffic Act) and other relevant regulations are being amended. The main changes include, in particular, the section on penalties, where certain fines and their amounts have been changed, as well as a change in the points system, where 3 categories of 2, 4 or 6 points have been introduced.

Another change is the possibility not to carry a driving license, a "small technical license" and a "green card" if the vehicle is registered in the Czech Republic. Since the beginning of the year, the authorities have had to look up this information in the relevant registers in cases of checks, accidents on the road or other situations.

Another new feature is the possibility to drive 150 km/h on the motorway on designated sections or to be a mentor for drivers over 17 years of age driving under the supervision of a mentor.

ÚČINNOST ZÁKONA O JEDNOTNÉM ENVIRONMENTÁLNÍM STANOVISKU (ZÁKON Č. 148/2023 SB.)

Jednotným environmentálním stanoviskem je závazné stanovisko k vlivům na životní prostředí u záměru, který podléhá povolení dle stavebního zákona (stavební nebo územní řízení) nebo posouzení EIA.

K rozhodnutí o žádosti je příslušný obecní úřad s rozšířenou působností nebo ve zvláštních případech Krajské úřady a Ministerstvo životního prostředí. Mělo by nahrazovat až 26 závazných stanovisek, přičemž tato stanoviska si orgán rozhodující o jednotném environmentálním stanovisku vyžádá u příslušných orgánů. Mezi tato stanoviska patří např.: závazné stanovisko při odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, závazná stanoviska na úseku ochrany dřevin, odnětí pozemku z funkce lesa atd.

Jednotné environmentální stanovisko pak musí být vydáno do 60 dnů od doručení bezvadné žádosti.

EFFECTIVENESS OF THE ACT ON THE SINGLE ENVIRONMENTAL OPINION (ACT NO. 148/2023 COLL.)

A single environmental opinion is a binding opinion on the environmental impact of a project that is subject to a permit under the Construction Act (construction or zoning proceedings) or an EIA.

The decision on the application is taken by the municipal authority with extended competence or, in special cases, by the regional authorities and the Ministry of the Environment. It should replace up to 26 binding opinions, and these opinions will be requested from the competent authorities by the authority deciding on the single environmental opinion. These opinions include, for example: binding opinions on the withdrawal of land from the agricultural land fund, binding opinions on the protection of trees, withdrawal of land from the forest function, etc.

The single environmental opinion must then be issued within 60 days of receipt of a correctly completed application.



Image by SARINYAPINNGAM from Pexels



NOVELA ZÁKONA O MÍSTNÍCH POPLATCÍCH

AMENDMENT TO THE LOCAL FEES ACT

Image by 89Stocker from Canva

Na místních poplatcích si nově budou moci lázeňské obce účtovat poplatek za pobyt v případě lázeňské rehabilitační péče. Sazba poplatku z pobytu však nemůže činit více než 50 Kč denně.

V případě výměry různých poplatků dle zákona o místních poplatcích si bude moci poplatník požádat o vyměření poplatku, a to ještě před vydáním platebního výměru.

V případě nedoplatků vzniklých po datu 1. 1. 2024 a stanovených individuálním rozhodnutím budou tyto nedoplatky splatné 30 dnů od doručení.

Spa municipalities will now be able to charge a fee on local taxes for spa rehabilitation care. However, the rate of the stay fee cannot be more than CZK 50 per day.

In the case of the assessment of various fees under the Local Fees Act, the taxpayer will be able to request the assessment of the fee before the payment assessment is issued.

In the case of arrears arising after 1 January 2024 and established by individual decision, these arrears will be due 30 days after delivery

EDOKLADY V TELEFONU

EDOCUMENTS ON YOUR PHONE



Image by Tima Miroshnichenko from Canva

S novým rokem přišla také možnost digitalizace občanského průkazu, a to přihlášení přes Android nebo iOS aplikaci v telefonu. Aplikace eDoklady zavádí možnost nošení občanského průkazu v rámci aplikace. Do aplikace eDoklady je možné se přihlásit pomocí identity občana nebo bankovní identity.

EDoklad v telefonu bude orgány státu přijímán průběžně. Od poloviny ledna jej přijímají ústřední správní úřady (ministerstva, ČÚZK, ČTK, ÚOHS a další), od 1. 7. pak další orgány, např. Policie ČR, úřady krajů a obcí s rozšířenou působností, ČSSZ, finanční úřady, soudy a živnostenské úřady a od 1. 1. 2025 ostatní orgány veřejné moci a určité fyzické a právnické osoby, které jsou povinné provádět identifikaci osoby.

With the new year also came the possibility of digitizing the ID card by logging in via the Android or iOS app on your phone. The eDoklady app introduces the option of carrying the ID card within the app. It is possible to log in to the eDocuments application using a citizen's identity or a bank identity.

EDocuments on the phone will be accepted by the state authorities on an ongoing basis. From mid-January it has been accepted by central administrative authorities (ministries, ČÚZK, CTK, ÚOHS and others), from 1 July by other authorities, e.g. the Police of the Czech Republic, regional and municipal authorities with extended competence, ČSSZ, financial authorities, courts and trade licensing authorities, and from 1 January 2025 also by other public authorities and certain natural and legal persons who are obliged to identify a person.

MECHANISMUS UHLÍKOVÉHO VYROVNÁNÍ NA HRANICÍCH (CBAM)

Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/956 byl přijat mechanismus CBAM, jehož podstatou je výběr uhlíkového cla na zboží dovezené ze zemí ležících mimo EU, při jehož výrobě vznikají ve velké míře skleníkové plyny.

Tímto nástrojem má být dosaženo zachování konkurenceschopnosti evropských společností a zamezení úniku uhlíku v situacích, kdy průmyslová odvětví s vysokými emisemi skleníkových plynů přesunou výrobu mimo EU do jurisdikcí s nižšími standardy politiky v oblasti klimatu, než jsou standardy EU.

Jako první bude uhlíkovému vyrovnání podléhat cement, elektřina, hnojiva, železo a ocel, hliník a vodík.

Celý mechanismus je rozdělen do dvou fází v první fázi do 31. 12. 2025 budou mít dovozci pouze oznamovací povinnost a od 1. 1. 2026 budou dovozci muset být registrováni a budou muset nakupovat tzv. CBAM certifikáty.

CARBON BOUNDARY ALIGNMENT MECHANISM (CBAM)

Regulation (EU) 2023/956 of the European Parliament and of the Council adopted the CBAM mechanism, the essence of which is to levy a carbon duty on goods imported from non-EU countries whose production generates significant greenhouse gas emissions.

This instrument is intended to preserve the competitiveness of European companies and prevent carbon leakage in situations where industries with high GHG emissions shift production outside the EU to jurisdictions with lower than EU climate policy standards.

Cement, electricity, fertilizers, iron and steel, aluminum and hydrogen will be the first to be subject to carbon offsetting.

The whole mechanism is divided into two phases, in the first phase until 31 December 2025, importers will only be required to notify and from 1 January 2026 importers will have to be registered and will have to purchase so-called CBAM certificates.

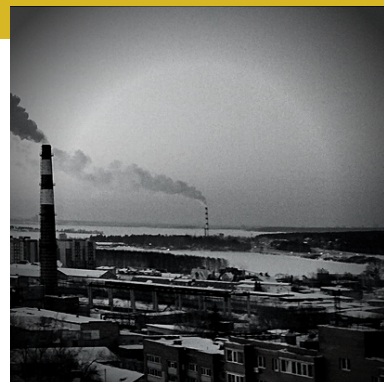


Image by Natalie Dmay from Pexels



NAŘÍZENÍ EU O TRANSPARENTNOSTI A CÍLENÍ POLITICKÉ REKLAMY

EU REGULATION ON TRANSPARENCY AND TARGETING OF POLITICAL ADVERTISING

Image by Mariakray from Canva

Nové nařízení EU o transparentnosti a cílení politické reklamy má zajistit zpřísnění zadávání a cílení politické reklamy na potenciální voliče.

Novými instrumenty by mělo být zejména zamezeno vměšování se třetích států do svobodných a demokratických voleb v zemích EU.

Nařízení by mělo zejména zabránit zadávání zakázek na politickou reklamu subjektům z třetích zemí mimo EU a EHP, a to 3 měsíce před konkrétními volbami. V současné chvíli se připravuje technické znění nového nařízení, které by mělo být ještě v tomto roce projednáno.

The new EU regulation on transparency and targeting of political advertising aims to tighten up the commissioning and targeting of political advertising to potential voters.

In particular, the new instruments should prevent interference by third countries in free and democratic elections in EU countries.

In particular, the Regulation should prohibit the award of political advertising contracts to non-EU and non-EEA entities 3 months before a specific election. The technical text of the new regulation is currently being drafted and should be discussed later this year.

DOHODA ZÁSTUPCŮ STÁTŮ EU A EUROPOSLANCŮ NA OCHRANĚ A TRANSPARENTNOSTI MÉDIÍ

AGREEMENT BETWEEN EU REPRESENTATIVES AND MEPS ON MEDIA PROTECTION AND TRANSPARENCY

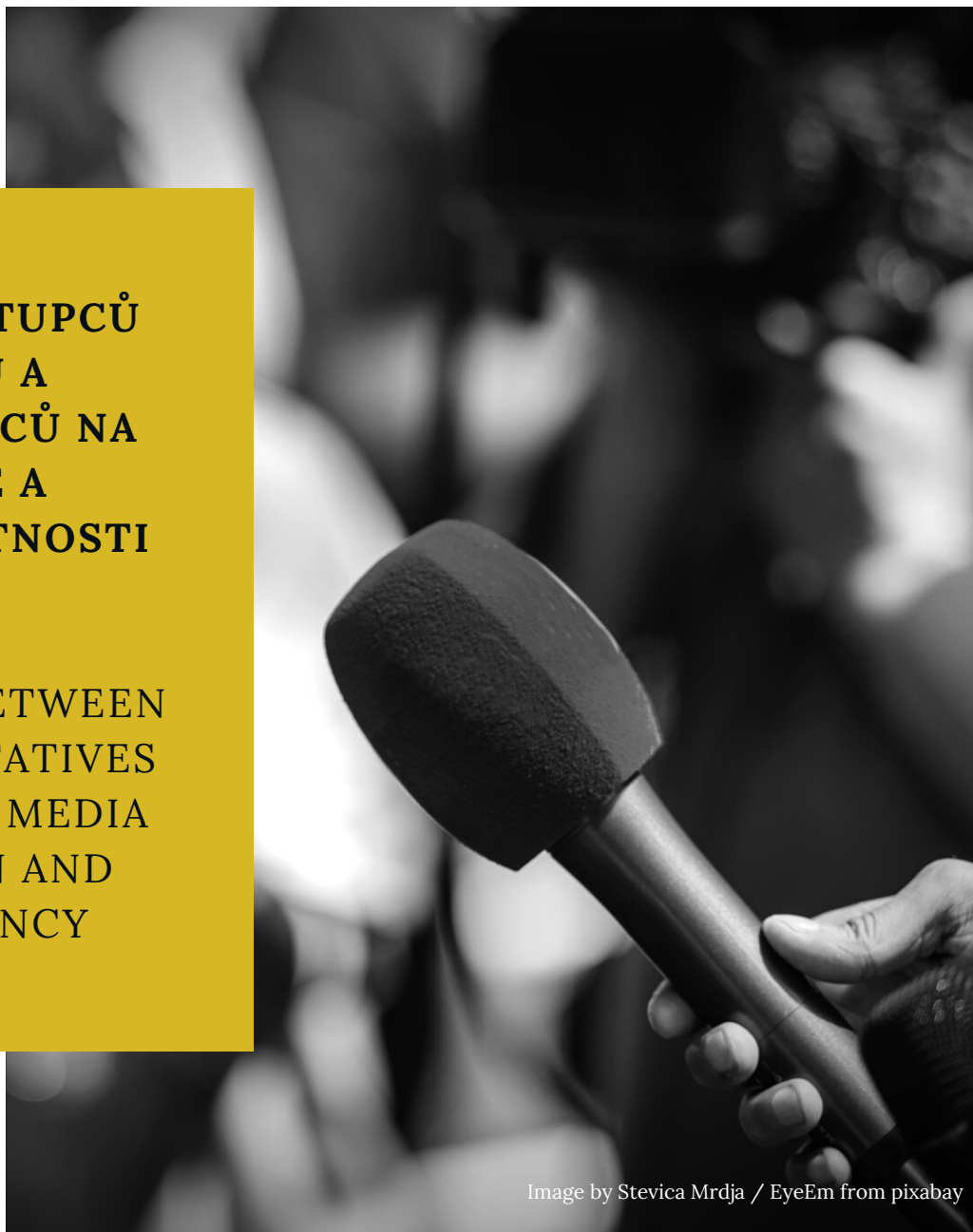


Image by Stevica Mrdja / EyeEm from pixabay

Dle EU jsou média základním nástrojem ochrany demokracie a přístupu k informacím.

Nové nařízení, které je v současné době připravováno má mít za cíl zejména zákaz nátlaku na novináře vyzradit své zdroje, transparentnost vlastnických struktur k médiím, která budou povinna své vlastnické struktury zveřejňovat, snížení politických tlaků a zejména nezávislost médií na politické reprezentaci státu.

Měla by být také řešena otázka koncentrace médií v rukou jednoho majitele a omezení takové koncentrace čteně oddělení vlastnictví médií od politicky činných osob.

According to the EU, the media is an essential tool to protect democracy and access to information.

The new regulation currently being drafted is aimed in particular at prohibiting applying pressure on journalists to reveal their sources, transparency of ownership structures of media outlets, which will be obliged to disclose their ownership structures, reduction of political pressures and, above all, maintaining the independence of the media from the political representation of the state.

The issue of media concentration in the hands of a single owner and the limitation of such concentration, including the separation of media ownership from political figures, should also be addressed.

VYBRANÁ DŮLEŽITÁ SOUDNÍ ROZHODNUTÍ

SELECTED IMPORTANT CASE LAW

Nález Ústavního soudu ze dne 15. 11. 2023, sp. zn. I. ÚS 1534/23: Promlčení nároku na náhradu škody při nepoučení orgánem činným v trestním řízení

Stěžovatel byl při silniční kontrole napaden policistou, který byl za toto jednání trestně stíhán a odsouzen. Stěžovatel se v rámci trestního stíhání policisty připojil se svým nárokem na náhradu újmy, přičemž trestním soudem byl se svým nárokem odkázán na řízení u občanskoprávního soudu, protože dle trestního soudu šlo o újmu způsobenou jednáním při plnění úkolů státu a za újmu tedy odpovídá stát dle zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci. Stěžovatel tedy tuto újmu uplatnil u Ministerstva vnitra ve lhůtě 6 měsíců ode dne právní moci trestního rozsudku. Ministerstvo však stěžovateli náhradu újmy nepřiznalo z důvodu promlčení, a to proto, že speciální promlčecí lhůta začala běžet dnem způsobení škody. Ústavní soud však řekl, že promlčecí lhůta takto být počítána nemůže s odkazem na judikaturu Nejvyššího soudu, která říká, že podstatné je, kdy se poškozený dozvěděl o nepříznivých důsledcích úředního postupu. Tento okamžik nastal právě pravomocným odsuzujícím rozsudkem trestního soudu. Současně Ústavní soud řekl, že by poškozený měl být v takovém případě zvláště poučen o možnosti domáhat se náhrady škody vůči státu i v případě, kdy není jasné, že je za škodu odpovědný stát, a proto by se v takovém případě neměla použít velice přísná promlčecí lhůta v délce 6 měsíců.

The ruling of the Constitutional Court of 15 November 2023, Case No. I. ÚS 1534/23: Limitation of a claim for compensation for damages in the event of failure to inform the prosecuting authority

The complainant was assaulted during a roadside control by a police officer who was prosecuted and convicted for that conduct. In the context of the prosecution of the police officer, the complainant joined in his claim for compensation for damage, and the criminal court referred his claim to the civil court because, according to the criminal court, the damage was caused by conduct in the performance of the State's duties and the State was therefore liable for the damage under the Act on Liability for Damage Caused in the Exercise of Public Authority. The complainant therefore claimed that damage before the Ministry of the Interior within six months of the date on which the criminal judgment became final. However, the Ministry did not award the complainant compensation for the damage on the ground that the special limitation period began to run on the date on which the damage was caused. However, the Constitutional Court said that the limitation period could not be calculated in this way, referring to the case-law of the Supreme Court, which states that what is relevant is when the victim became aware of the adverse consequences of the official action. That point in time was the moment of the final conviction by the criminal court. At the same time, the Constitutional Court said that in such a case the victim should be specifically instructed about the possibility of seeking compensation against the State even if it is not clear that the State is responsible for the damage, and therefore the very strict limitation period of 6 months should not apply in such a case.

VYBRANÁ DŮLEŽITÁ SOUDNÍ ROZHODNUTÍ

SELECTED IMPORTANT CASE LAW

Rozsudek NSS ze dne 14. 12. 2023 č. j. 9 Afs 147/2020-87: Správce daně nemůže bezdůvodně vyžadovat záznamy z dopravních kamer

Předmětem projednávané věci byla otázka, zda Policie ČR může předat správci daně pro účely daňového řízení informace o pohybu dopravního prostředku zachyceného na dopravních kamerách. Dle § 60 zákona o policii ČR totiž policie zpracovává osobní údaje v rozsahu nezbytném pro plnění svých úkolů. Činnosti finanční správy však nejsou činnostmi policie, a proto není možné takové údaje finanční správě předávat. Údaje o pohybu vozidla není možné předávat ani na základě jiných ustanovení jak zákona o policii ČR, tak dle daňového řádu, protože tato ustanovení vyžadují nezbytnost poskytnutí údajů pro správu daní.

Ústavní soud i Nejvyšší správní soud přitom v projednávané věci dovodili, že knihu jízd je možné zpochybnit i jiným způsobem než získáním kamerového záznamu, tedy že v takovém případě nebylo vyžádání si kamerových záznamů nezbytné.

Judgment of the Supreme Administrative Court of 14 December 2023 No. 9 Afs 147/2020-87: The tax administrator cannot unreasonably request records from traffic cameras

The subject matter of the present case was the question of whether the Police of the Czech Republic may provide the tax administrator with information on the movement of a vehicle captured on traffic cameras for the purposes of tax proceedings. The essence of the proceeding was whether the Police of the Czech Republic could hand over the camera recordings to the tax administrator. According to Section 60 of the Police Act, the police process personal data to the extent necessary for the performance of their tasks. However, the activities of the tax administration are not the activities of the police and therefore it is not possible to transfer such data to the tax administration. Nor can data on vehicle movements be transmitted on the basis of other provisions of both the Police Act and the Tax Code, as these provisions require the provision of data necessary for tax administration.

In the present case, both the Constitutional Court and the Supreme Administrative Court said that the logbook could be challenged by means other than obtaining the CCTV footage, i.e., in such a case, the request for CCTV footage was not necessary.

VYBRANÁ DŮLEŽITÁ SOUDNÍ ROZHODNUTÍ

SELECTED IMPORTANT CASE LAW

Rozsudek NSS ze dne 24. 8. 2023 č. j. 3 As 76/2022-54: I spisová značka soudu může být osobním údajem dle GDPR

Krajský soud v Ostravě na základě žádosti dle zákona o svobodném přístupu k informacím zpřístupnil žadateli informaci o tom, že obžalovaný v trestní věci 81 T 1/2017 nežádal ani jednou o nahlížení do tohoto trestního spisu a že do trestního spisu 8 T 1/2017 nahlížel jeho právní zástupce dne 4. 7. 2017 Mgr. R. F. Obžalovaný se žalobou podanou u KS v Ostravě domáhal určení, že poskytnutí výše uvedené informace je nezákonným zásahem, protože o nahlížení obžalovaný žádal několikrát během celého trestního řízení. Právním podkladem zásahu byla skutečnost, že šíření nepravdivých informací o jakémkoliv určitelném subjektu osobních údajů je dle obžalovaného zásah do jeho osobnostních práv.

KS v Ostravě navíc tuto informaci poskytl způsobem umožňujícím dálkový přístup, tudíž ji poskytl neurčitému okruhu potenciálních adresátů. Vzhledem k těmto zásahům rozhodl v pokračujícím soudním řízení NSS takovým způsobem, že označil spisovou značku soudu jako „nepřímý“ osobní údaj dle GDPR z toho důvodu, že díky němu šlo v konkrétním případě zjistit identifikační údaje obžalovaného. Spisová značka tedy nebude osobním údajem vždy, bez dalšího, ale pouze v případech, kdy na základě spisové značky bude možné dohledat a zjistit další identifikační údaje osoby, již se řízení týká.

Judgment of the Supreme Administrative Court of 24 August 2023 No. 3 As 76/2022-54: Even the court file number can be personal data under the GDPR

On the basis of a request under the Freedom of Access to Information Act, the Regional Court in Ostrava made available to the applicant information that the defendant in criminal case 81 T 1/2017 did not once request access to this criminal file and that only his legal representative Mgr. R. F was allowed to inspect the files on 4 July 2017. The defendant sought a declaration in a lawsuit filed with the Regional Court in Ostrava that the provision of the aforementioned information was an unlawful interference, as the defendant had requested access several times throughout the criminal proceedings. The legal basis for the interference was the fact that, according to the defendant, the dissemination of false information about any identifiable subject of personal data constituted an interference with his personal rights.

Moreover, the Regional Court in Ostrava provided this information in a manner allowing remote access, thus providing it to an unspecified circle of potential recipients. In view of these interferences, the SAC decided in the ongoing court proceedings in such a way that it designated the court's file to be marked as "indirect" personal data under the GDPR on the grounds that it enabled the identification data of the defendant in the particular case to be ascertained. Thus, the file mark will not always be personal data, without more, but only in cases where the file mark makes it possible to trace and establish other identifying data of the person concerned by the proceedings.

VYBRANÁ DŮLEŽITÁ SOUDNÍ ROZHODNUTÍ

SELECTED IMPORTANT CASE LAW

Rozsudek SDEU ze dne 23. 11. 2023 sp. zn. C 209/21: Selektivní výhoda pro letecké společnosti není diskriminační

V rámci covidových opatření na podporu soukromých společností vytvořilo Švédsko a Francie výhody pro letecké společnosti, které jsou držiteli provozní licence vydané těmito státy. Tyto výhody napadla společnost Ryanair, protože jako držitel licence jiného státu na tuto podporu nedosáhla. Ryanair v takovém jednání států shledal diskriminační důvody, porušení zásady volného pohybu služeb a chybné posouzení prospěšných a negativních účinků podpor. SDEU však ve svých výrocích dospěl k závěru, že i když je podpora selektivní, nemusí narušovat volný trh EU a hospodářskou soutěž, protože byla naplněna kritéria výjimek dle čl. 107 odst. 3 SFEU. SDEU v tomto rozhodnutí tedy nepřímou naznačil skutečnost, že pandemie COVID-19 byla tak citelným zásahem do hospodářství členských států, že v souvislosti s ní mohou poskytovat i selektivní výhody pouze společnostem registrovaným v příslušných státech.

Judgment of the CJEU of 23.11.2023 Case C 209/21: Selective advantage for airlines is not discriminatory

As part of covid measures to support private companies, Sweden and France have created advantages for airlines holding operating licenses issued by these States. These advantages were challenged by Ryanair because, as a license holder of another State, it did not qualify for this aid. Ryanair found discriminatory grounds in such conduct by the States, a breach of the principle of free movement of services and an erroneous assessment of the beneficial and negative effects of the aid. However, the CJEU concluded in its judgments that, even if the aid was selective, it did not have to distort the EU free market and competition because the criteria for exemption under Article 107(3) TFEU were met. Thus, the CJEU implicitly indicated in this decision the fact that the COVID-19 pandemic had such a significant impact on the economy of the Member States that, in relation to it, they could also grant selective advantages only to companies registered in the relevant States.

Rozsudek SDEU ze dne 28.11.2023 sp. zn. C 148/22: Stát může zakázat nošení náboženských symbolů ve státní správě

Zaměstnankyni belgické obce bylo rozhodnutím obce zakázáno nošení muslimského šátku na pracovišti. Zaměstnankyně se během své pracovní doby běžně setkávala s klienty, protože vykonávala funkci vedoucí kanceláře. Na základě tohoto rozhodnutí pak obec vydala vnitřní pracovní řád, který po zaměstnancích vyžadoval striktní náboženskou neutralitu, a který zakázal viditelné nošení náboženských symbolů. Soudní dvůr na předběžnou otázku soudu v Lutychu, zdali takové pravidlo není diskriminační sdělil, že politika striktní neutrality ve veřejné správě může být považována za objektivně odůvodnitelnou legitimním cílem. Zároveň bylo také Soudním dvorem EU vydáno doporučení pro ostatní soudy států EU posoudit soulad s vnitrostátními právními předpisy.

VYBRANÁ DŮLEŽITÁ SOUDNÍ ROZHODNUTÍ

SELECTED IMPORTANT CASE LAW

Judgment of the CJEU of 28.11.2023 Case No. C 148/22: The State may prohibit the wearing of religious symbols in public administration

A female employee of a Belgian municipality was banned from wearing a Muslim headscarf in the workplace by a decision of the municipality. The employee normally met with clients during her working hours because she was the office manager. On the basis of that decision, the municipality then issued internal working rules requiring employees to be strictly religiously neutral and prohibiting the visible wearing of religious symbols. In response to a preliminary question from the Lutych Court as to whether such a rule was not discriminatory, the Court of Justice stated that a policy of strict neutrality in the public administration could be regarded as objectively justified by a legitimate aim. At the same time, the CJEU also issued a recommendation to other EU courts to assess compliance with national legislation.

Rozsudek SDEU v kauze Superliga

V roce 2021 oznámilo 12 špičkových klubů vznik tzv. Superligy, která měla být konkurenční soutěží pro dnešní Ligu mistrů zaštiťovanou organizací UEFA, a to zejména z důvodu nespokojenosti velkoklubů s finanční situací a regulatorikou ze strany UEFA. Ihned po zveřejnění oznámení o vzniku Superligy vydal prezident UEFA varování hráčům, že pokud se budou projektu Superligy účastnit, bude jim zakázáno reprezentovat své státy. UEFA by takovýmto krokem v zásadě zablokovala celý projekt Superligy. Soudní dvůr EU však v prosinci roku 2023 vydal rozhodnutí, které zakázalo jakékoliv blokování projektu Superligy (a pravděpodobně obdobných projektů v budoucnu) z důvodu, že takovým jednáním došlo k porušení závazných předpisů EU týkajících se hospodářské soutěže tím, že UEFA a FIFA zneužily svého dominantního postavení. Po tomto rozsudku tedy vzniku Superligy nebrání nic, kromě nedostatku zájmu týmů a fanoušků z elitních evropských států.

Judgment of the CJEU in the Superleague case

In 2021, the top 12 clubs announced the creation of the so-called Superleague, which was to be a rival competition to the current UEFA-sponsored Champions League, mainly due to the big clubs' dissatisfaction with the financial situation and UEFA's regulation. Immediately after the announcement of the Superleague foundation, the UEFA president issued a warning to players that they would be banned from representing their countries if they participated in the Superleague project. Such a move by UEFA would essentially block the entire Superleague project. However, in December 2023, the EU Court of Justice issued a ruling that banned any blocking of the Superleague project (and presumably similar projects in the future) on the grounds that such action violated binding EU competition rules by abusing UEFA and FIFA's dominant position. Thus, after this judgment, there is nothing to prevent the creation of a Superleague, except the lack of interest from teams and fans from elite European countries.

FORLEX s.r.o., advokátní
kancelář / attorneys-at-law

IČO / ID NO: 042 75 705

www.forlex.cz

OSTRAVA

Poděbradova 2738/16

702 00 Ostrava

Tel. +420 596 110 300

BRNO

Jana Babáka 2733/11

612 00 Brno

Tel. +420 530 506 205